

86 CONVENCION BANCARIA

“RETOS Y OPORTUNIDADES: INCLUSIÓN, SOSTENIBILIDAD Y NEARSHORING”

Versión estenográfica

Ciudad de México, 17 de marzo de 2023

Conferencia magistral, Hillary Rodham Clinton

- **MAESTRO DE CEREMONIAS:** Y, bueno, señoras y señores, le damos la más cordial bienvenida, por favor, a la señora Hillary Rodham Clinton y a nuestro querido Daniel Becker, quien va a moderar esta conversación.

La señora Clinton se encontró con el moderador y están intercambiando ahí algunos abrazos y opiniones, ya saben cómo es esto.

Mientras quiero aprovechar rápidamente para felicitar a mis amigos de la Fundación Quiera por estos 30 años de extraordinario trabajo y además continuo en el que gracias, gracias al apoyo del gremio bancario de ustedes han logrado transformar la vida de más de 400 mil niños y jóvenes en situación o riesgo de calle.

Si me ayudan con un aplauso para Fundación Quiera. Muchas gracias.

Y el aplauso lógicamente también es para ustedes por este apoyo por lo que han hecho por ellos.

Y, bueno, aprovecho también para comentarles que la Asociación de Bancos de México agradece, en particular, a Banorte por contribuir a que la Convención Bancaria sea un evento carbono-neutral a través de la adquisición de certificados con el sello de carbono neutral del proyecto de captura de metano y saneamiento de aguas residuales en granjas porcícolas de Yucatán. Por esta acción se generan beneficios tangibles en favor del medio ambiente y la sociedad. De verdad, muchísimas gracias.

Y bueno, quiero también extender una invitación cordial, a que visiten los stands de la Convención, en especial los stands de Bécalos y de Fundación Quiera, que forman parte destaca de las acciones de la banca en favor de la sociedad.

Y, pues bueno, estamos, parece ya listos para recibir a Hillary Clinton y a Daniel Becker.

- **DANIEL BECKER FELDMAN:** Buenas tardes a todos.



- **HILLARY RODHAM CLINTON:** (Interpretación del idioma inglés al español.) Tú me puedes decir, señora secretaria, pero me llamo Hillary.

- **DANIEL BECKER FELDMAN:** Así es que con mucho gusto te voy a llamar Hillary.

Muchas gracias por estar aquí con nosotros, esta tarde.

Como puedes ver, tenemos casa llena. Realmente es un lugar grande y nos da mucho gusto tenerte aquí, Hillary.

¿Cuáles son tus consideraciones en cuestión del Tratado de Libre Comercio? En algún momento se pensó que no era lo mejor para Estados Unidos porque se perdían empleos, pero sí sabemos que el Tratado de Libre Comercio es un buen acuerdo y es algo, ¿tú crees que va a ser factible en los siguientes años?

- **HILLARY RODHAM CLINTON:** Por supuesto que vamos a entrar en el tema y quisiera decir antes de empezar, que me da mucho gusto de estar aquí y gracias por la invitación.



El TLCAN hizo que Canadá, Estados Unidos y México estuvieran juntos.

Tuvo un impacto muy positivo en términos generales. Mucho de lo que nosotros ahora damos por hecho en cuestión del volumen de comercio que cruza nuestras fronteras, en gran medida se catalizó debido al TLCAN.

La controversia en Estados Unidos por este tratado es que a pesar de las promesas que se hicieron en aquella época haya sido aprobado por el Congreso.

Jamás hubo realmente un esfuerzo serio para ver estos lugares donde se estaba teniendo pérdida de empleos en nuestro país, en lugar de hacer que fuera un ganar-ganar debido que muchos temas positivos en cuestión de indicadores de empleo y de comercio se veían mejorados o beneficiados por TLCAN, los vimos desde nuestro país, donde se perdían empleos ya no había una política verdadera para tratar de crear nuevos trabajos y generar mejores oportunidades económicas para la gente.

Yo soy una de esas que piensan que hubo una falta de equilibrio, que fue un paso muy bueno para nuestros tres países, pero sí ocasionó mucho retroceso político y que se utilizó en las campañas políticas, no había respuestas, simplemente era tema electoral y tema que señalaba con el dedo.

En Estados Unidos, como ustedes saben, hay una gran infraestructura, hay un gran compromiso hacia el ambiente limpio, gracias al presidente Biden, y esperamos que este tipo de inversión federal, específicamente ayude aquellos lugares que aún se sienten fuera de.

- **DANIEL BECKER FELDMAN:** En el 2025 vamos a tener esta cláusula sunset, ¿tú crees que va a haber algún tipo de riesgo en cuestión de mantener este tratado a futuro?

- **HILLARY RODHAM CLINTON:** Creo que depende de quién esté en la Casa Blanca.

- **DANIEL BECKER FELDMAN:** Tengo otra pregunta para ti, por cierto.

- **HILLARY RODHAM CLINTON:** Tengo fuertes sentimientos en este tema y yo considero que sí hablamos de tener un presidente que haya hecho del TLCAN y de los temas comerciales un problema y no ver los aspectos positivos y cómo minimizar lo negativo, entonces yo consideraría que éste es un reto que tendremos que solucionar a partir de este momento o para empezar a analizar hasta qué punto esto beneficia a cada uno que esté involucrado.

Creo que esto va a ser lo que mueva, que implique que los mexicanos, el gobierno mexicano, la sociedad de banqueros, supongamos que hay un presidente que esté en contra del TLCAN, esperemos que no suceda, pero cómo vamos a prepararnos para esto, qué podríamos ofrecer como parte de un nuevo acuerdo ampliado, que nos permita tener los votos que se requieren.

- **DANIEL BECKER FELDMAN:** ¿Cómo crees que se puede tener esta relación con Estados Unidos en un mejor nivel, en cuestión de comercio, aplicación de la ley, migración y cualquier otro tema que consideremos importante?

- **HILLARY RODHAM CLINTON:** Yo he estado pensando mucho lo que tiene que ver con la relación entre Estados Unidos y México, ya que tengo un gran cariño a México, como Daniel y yo platicamos, Bill y yo pasamos nuestra luna de miel en Acapulco hace años, así es que en realidad tenemos muchos temas nostálgicos, buenos recuerdos de México.

Cuando yo era Secretaria de Estado, hace mucho tiempo, tratando de dar las respuestas a estas preguntas, ¿cómo es que nosotros creamos una narrativa diferente en relación a nuestra narración? ¿Por qué hay malas concepciones en ambos lados, malos entendidos en ambos lados? Algunos tienen que ver con temas históricos de Estados Unidos a México, de México a Estados Unidos, y yo no veo que hemos hecho un trabajo realmente bueno para poder hacer que la gente de ambos países, así también como el gobierno en la prensa, a las realidades.

Por ejemplo, si yo hiciera una encuesta el día de mañana, les apostaría que no saben qué tan bien ha estado la economía mexicana, no están enterados, y si lo supieran, repentinamente podrían preguntarse, pero, ¿cómo es que esto sucedió? Yo no sabía esto, probablemente deberíamos de reconsiderarlo.

Siento que la relación fluye hacia arriba y hacia abajo, obviamente la migración es un reto continuo, y simplemente creo que necesitamos no tan sólo nuestros gobiernos, sino nuestros líderes estar en debate.

Me gustaría ver comités en ambos lados de las fronteras, líderes de negocio, académicos, físicos, que realmente se reúnan y generen ideas, y aquí hay algunas ideas interesantes que probablemente le podamos vender a nuestros gobiernos para tratar de manejar esto, ya que no es tan sólo un problema estadounidense de los migrantes que van hacia el norte, cómo es que acaban en México.

Este es un tema, necesitamos hacer un mejor trabajo y creo que deberíamos de estar pensando en crear otras soluciones.

En segundo lugar, desde mi perspectiva el tema de las drogas, de los carteles es un problema de seguridad nacional y tuvimos el terrible asesinato en Matamoros hace unas cuantas semanas. ¿Pero qué es lo que podemos hacer de mejor manera para manejar esto?

Cuando yo fui Secretaria de Estado y estaba con su Presidente pasamos una gran cantidad de tiempo tratando de determinar cómo poder trabajar mejor de manera conjunta; fue tan criticado Calderón por trabajar tanto con Estados Unidos para tratar de resolver el tema de los carteles y pagó un precio político por hacer esto y, sin embargo, a la vez quiénes eran las personas victimizadas en este lado de la frontera, son aquellas personas que viven en áreas que están controladas e intimidadas por los carteles y del otro lado de la frontera son personas que están atrapadas en el uso o consumo y la venta de las drogas.

Y realmente podemos ver que estas son cosas que dañan a muchas personas.

Y lo tercero que a mí me gustaría decir es que yo creo que hay más que podamos hacer, incluyendo el caso de Canadá para tener hasta cierto punto un enfoque de Estados Unidos, Canadá y México que esté dirigido y enfocado más al cambio climático.

En todo lo que tiene que ver con la red eléctrica, ¿cómo podemos tener una red eléctrica del futuro que sea redundante y que sea inteligente, que sea capaz de resolver cualquier cosa que sucede en nuestros países individuales o a lo largo de nuestras fronteras?

Creo que tenemos tal cantidad de oportunidades que algunas veces no le prestamos atención, ya que estamos atrapados en los retos del día a día, y si yo pudiera tener una varita mágica yo tendría comité de ciudadanos con ciudadanos trabajando con estas soluciones y regresaría con los gobiernos y les diría que hay en este par de ideas y dime por qué no puedes aplicar.

- **DANIEL BECKER FELDMAN:** Antes que tú, tuvimos un economista muy importante y hablaba sobre qué tan apretado y afectado está el mercado laboral en Estados Unidos. ¿Tú crees que vale la pena tener un flujo libre de migrantes para hacer un trabajo temporal?

- **HILLARY RODHAM CLINTON:** Esta es una de las ideas que yo apoyaría.

Anteriormente se tenía esto, como lo sabes, y hubo una buena cantidad de años en donde la gente cruzaba la frontera básicamente de México.

Ahora, ya que la economía mexicana está tan bien, no tenemos ese mismo tipo de migración de México a Estados Unidos.

Realmente es gente que viene de América Central o de Venezuela y que pasan a través de México hacia Estados Unidos.

Pero podemos tener un sistema ordenado.

Y déjame que te platique algo. Mi hija y mis nietos viven en Nueva York y nosotros vivimos afuera de Nueva York, pero constantemente estoy en la ciudad, pero el gobernador de Texas y de Florida mandan migrantes continuamente a Nueva York.

Y creo que durante los últimos ocho, 10 meses, algo como 60 mil migrantes han sido enviados en camiones a Nueva York.

Una ciudad que tiene 8 millones de personas está tratando de solucionar esta llegada, y básicamente estamos hablando de jóvenes que están buscando trabajo y específicamente vienen de Venezuela.

Y literalmente todos tienen trabajo, probablemente no sean legales, pero están trabajando, porque no podemos tener un sistema más estandarizado. Mucha gente se va porque no tienen posibilidades económicas, muchos porque realmente corren peligro de traficantes de droga, de violencia política o cualquier razón que sea.

Estaba platicando con alguien que trabaja en el gobierno de la ciudad y tienen problema encontrando la vivienda para esta gente.

Pero la gente sí está encontrando trabajo. Y debido a que este mercado, están trabajando en la construcción, en restaurantes, en cualquier tipo de trabajo de bajo sueldo que esté disponible.

Así que yo pensaría que deberíamos de explorar, hacer algo mucho más ordenado que lo que estamos haciendo actualmente, y tratar de sistematizarlo y trabajar de manera conjunta con México, para de esta manera generar una solución sensata.

- **DANIEL BECKER FELDMAN:** Señora Secretaria, muchas personas piensan que Estados Unidos no resuelve el problema en cuestión del uso de drogas. Es imposible resolver este problema y mucha gente se queja de las drogas que van de un país a otro.

- **HILLARY RODHAM CLINTON:** La gente se va a quejar también de las armas que vienen de un país a otro, de Estados Unidos a México, hay más pistolas que gente en Estados Unidos.

Yo creo que la política contra las armas no ha tocado el tema de que las armas en las manos equivocadas es un tema muy serio.

La muerte más importante en nuestro país de jóvenes y niños es por las armas, no son accidentes automovilísticos, no enfermedades u otro tipo de problemas, tiene que ver con las armas.

Y con este mercado gigantesco de armas, por supuesto, más delincuentes y cárteles van a cruzar la frontera y van a comprar armas en Estados Unidos, ya que es fácil comprarlas.

Creo que esto es terrible y a nivel personal yo he dicho que esto se tiene que manejar, ya que por qué deberíamos estar exportando nuestra política terrible de armas, es realmente increíble ver o terrible ver cómo es que la gente puede usar armas sin considerar su estatus mental o su récord criminal y frecuentemente ni siquiera se checa.

Las pistolas son un tema diferente, ya que actualmente, o las drogas son un tema diferente, ya que actualmente sabemos que una buena cantidad de la fabricación de estas drogas proviene de China, proviene de otros países, proviene de Estados Unidos y hay, por supuesto, redes de drogas en los países.

Sin embargo, la contaminación de las drogas, olvídate de heroína, cocaína, las drogas que son ilegales; piensa en las drogas que vas a comprar, simplemente a una farmacia. Estamos haciendo actualmente pruebas con estas pruebas y lo que nuestros medicamentos legales han sido copiados y se han vendido en farmacias y han estado teniendo fentanilo, así también como otros contaminantes peligrosos.

Así es que el comercio de medicamentos, no tanto que tiene que ver con las drogas ilegales que se venden en la calle a drogadictos, es un problema que va más allá.

Y yo no creo que esto sea algo que lo estemos tomando con la seriedad que se requiere y que estemos comprendiendo el costo que esto representa en ambos países, pero específicamente me preocupa la

contaminación de lo que parecía ser legal en cuestión de medicamentos farmacéuticos.

Esta pregunta yo no la puedo responder, ¿por qué los que fabrican medicamentos, poniendo cosas como fentanilo, en medicamentos normales? No se la respuesta, no sé si esto es porque es un material fácil de fabricar y, por lo tanto, es fácil meterlo dentro de la fórmula para que parezca que es un medicamento, pero este es un gran problema que tenemos, y es un problema que vamos a tener que manejar en ambos lados de la frontera.

Me gustaría decir algo adicional, cuando era Secretaria de Estado cooperamos y trabajamos conjuntamente con los servicios de salud pública de México, estaba impresionada con el nivel de profesionalismo que se tenía a ese nivel.

En Estados Unidos nuestro sistema de salud pública se vio altamente afectado por COVID, tenemos que reestructurarlo y necesitamos de tener cooperación en cuestiones de salud, así también, como dije, el cambio climático, aplicación de la ley, etcétera.

La salud va a continuar siendo uno de los grandes retos, ya que es factible que enfrentemos otra pandemia de donde sea que venga, y es factible que nosotros vayamos a tener que mejorar nuestra cooperación.

Así es que yo creo que si empezamos en tratar de evitar las drogas ilegales y contaminadas, podría representar un buen punto de partida.

- **DANIEL BECKER FELDMAN:** Señora Clinton, esta no va a ser una pregunta fácil.

Si tuvieras que medir en una escala de uno a 10, ¿cómo consideras la relación en este momento entre Estados Unidos y México?

- **HILLARY RODHAM CLINTON:** Creo que quedaría entre uno y 10, te diría: seis. Diría que le daría un seis, y te diría que es un seis, porque ambos apenas estamos saliendo del impacto de la pandemia, ambos adaptarnos a los retos continuos que estamos enfrentando, todos

tenemos presidentes relativamente nuevos, que creo que tienen una buena relación y que tienen un diálogo positivo, sí, pero creo que va mejorando; sin embargo, hay muchas cosas que podemos hacer, pero requiere tres cosas que no son tan dolorosas:

Requiere que haya más información de un lado a otro, cruzando la frontera, sobre lo que realmente está sucediendo en cada uno de los países, en lugar de tan sólo tener una imagen que ocasionalmente representa una fotografía.

Hay 4 y medio millones de americanos que viven aquí en México y por supuesto que viven aquí por algo, sus historias son positivas, es que la gente en Estados Unidos dice: “Yo me imaginaba que no podáis caminar en México porque alguien te iba a disparar, porque de repente ibas a estar en medio de una pelea de pandilleros o de droga”. Pero en Estados Unidos hay mucha gente que quiere venir a México a vivir, así que hay muchas cosas que podrían mejorar la relación.

Sin embargo, de abajo hacia arriba y de arriba hacia abajo, no de uno o del otro, necesitamos hacer un mejor trabajo para hablar con la gente de Estados Unidos y México diciendo todo lo que tenemos en común, todas las contribuciones que han hecho y de esta manera podemos usar manera de celebrar en cómo podemos resolver estos problemas; problemas migratorios, de drogas y no nos vamos a poder continuar, tenemos que resolver esto.

Por supuesto conversar y llegar a acuerdos es la única manera de hacerlo.

- **DANIEL BECKER FELDMAN:** Antes de cambiar a otras preguntas, tengo la última pregunta en cuestión de la relación México y Estados Unidos, ¿qué piensas sobre esta nueva idea de Nearshoring y crees que México puede aprovechar esta nueva era que tiene que ver con Nearshoring?

- **HILLARY RODHAM CLINTON:** Yo creo que México debería de aprovechar esto.

Una de las cosas que aprendimos durante la pandemia es que no podríamos basarnos en las redes de apoyo y de China, básicamente nuestros hospitales, los doctores, las enfermeras, no se pueden olvidar las imágenes que vimos, las enfermeras trabajando con bolsas de basura ya que nosotros no teníamos lo que necesitaban y fue una vergüenza porque nosotros todo lo subcontratábamos; medicina tampoco teníamos, mucho de los ingredientes farmacéuticos que se requerían para diferentes tratamientos, así es que hay un gran énfasis en lo que tiene que ver con Nearshoring y de esa manera tener más fabricación en América del Norte.

Y yo creo que sería un ganar-ganar, creo que haría que muchos mexicanos tuvieran empleo y sería algo ver en nuestras fronteras, yo creo que esto es algo que debería de suceder y tratar de hacer el Nearshoring buscando cuál es el mejor lugar para poner plantas de ensamble o de fabricación o algún tipo de negocio que puede estar bien ubicado.

Antes a la ahora que estábamos hablando escuché una idea que presentó mi amigo el Embajador de México, el señor González, donde decía esa franja entre el Golfo y el Pacífico. Esa franja tan delgada usando una especie de zona de libre comercio, que le diera empleo a la gente que está migrando y de esta manera representaría una buena oportunidad, de tener puertos en ambos lados para poder recibir y exportar productos terminados.

Creo que si estamos hablando en serio, hay cosas que pueden surtir, que son positivas del nearshoring.

- **DANIEL BECKER FELDMAN:** Ahora vamos a cambiar los temas. China.

¿Cómo es que ve la relación entre Estados Unidos y China en los siguientes 5, 10 años?

- **HILLARY RODHAM CLINTON:** Creo que la relación actualmente es muy tensa, está tensa por diferentes razones.

Está tensa a nivel económico porque el gobierno, la política, en el gobierno anterior, la política hacia China fue terrible, no se tuvo un enfoque estratégico, simplemente se estaba tratando de castigar a los chinos durante el gobierno de Trump.

Así es que los chinos, hasta cierto punto, retrocedieron y también hicieron que fuera más complicado que los negocios estadounidenses, y principalmente la mayor parte de los negocios globales pudieran funcionar en China sin tener que enfrentar estándares y normas complicadas en cuestión de propiedad intelectual y también hemos visto cómo el gobierno chino con Xi Jinping, estaba aplastando todo lo que tenía que ver con generar otros negocios, fuera de sus propios negocios.

Obviamente aplastaron también a aquellos que venían de Estados Unidos.

En el área económica hay tensión, no sé si todo esto finalmente terminará, pero en el plano estratégico, yo creo que Xi Jinping tiene una palabra oculta y quiere incluir a Taiwán en China.

A nivel personal, yo pienso, que él hubiera, se hubiera movido mucho más rápidamente para tener este objetivo si Rusia no hubiera invadido Ucrania.

La invasión de Rusia en Ucrania, en mi punto de vista, ha hecho un retroceso en todo el cronograma que tenía el mundo, el mundo occidental y no tan sólo el mundo del Atlántico, pero también Japón, Corea del Sur, Australia, todos están unidos con penalizaciones y sanciones económicas. Y Rusia solamente tiene activos de energía que pueden verse sancionados para poder mandar un mensaje sobre su economía.

China tiene una gran variedad de productos y servicios que podrían estar sujetos a sanciones.

También vimos el Frente Unido para dar armamento y apoyo a Ucrania, así es que creo ha tenido que respirar profundamente.

Y si vemos las noticias, China está tratando de posicionarse como un pacificador, esperando hacer que el Arabia e Irán, y no estamos seguros de esto suceda, sin embargo es algo que se está intentando.

Y después ver que Xi Jinping está yendo a Moscú, creo que lo visitó el lunes, yo creo que él va a proponer un cese de fuego y también negociación, pero principalmente tratará de apoyar.

Están haciendo maniobras para posicionarse, para influir Rusia, Ucrania y a la vez están acumulando el armamento.

Hay muchas cosas que están sucediendo y que están mandando mensajes contradictorios, pero ante todo creo que la administración actual ha hecho lo correcto para ayudar a unir a los aliados que tenemos en esta área, Corea del Sur y Japón, están hablando a los niveles más altos por primera vez en 12 años; Estados Unidos y el Reino Unido también están vendiendo submarinos nucleares, Australia a India, Australia a Japón, todos están hablando y comunicándose con Estados Unidos para cómo poder mejorar su seguridad.

Filipinas, después de décadas de no querer tener bases militares estadounidenses, ha reabierto sus bases militares, y esto está sucediendo debido a que la región está preocupada por China, y China está moviéndose.

Lo mejor es la actuar con bloqueos y tacleos para básicamente tratar de validar los movimientos de China en contra de los vecinos de la región, en contra de Taiwán y para evitar el conflicto, pero aclarando que nosotros esperamos tener una competencia sana, ese es un juego justo.

Estamos en un proceso actualmente en donde queremos entender y resolver esto, pero nos queda claro que se ha quedado mucho más tiempo el gobierno a su predecesor del Congreso, arrestándolo, está determinado a básicamente gobernar China como presidente permanente.

Y si alguien decide quedarse en el poder eternamente tenemos que tener cuidado ya que ahí es cuando empieza el problema.

- **DANIEL BECKER FELDMAN:** Creo que es muy estratégico para China y el mundo, por la guerra entre Ucrania y Rusia, ¿ahora Taiwán por el momento no es un gran problema?

- **HILLARY RODHAM CLINTON:** No, es un problema continuo, sí, pero los planes se han pospuesto, pero otra cosa de Taiwán y también esta fabricación, el negocio fabricación de chip es una de las razones de las amenazas de China, que Estados Unidos bajo el liderazgo de Biden va a tener la legislación y vamos a volver a fabricar chips, hicimos investigaciones regionales, migramos, vamos a empezar a fabricarlos y no vamos a ser dependientes de Taiwán y, finalmente, por toda esa situación en China.

Pero estamos viviendo en un momento tan esquizofrénico, nunca habíamos pensado tanto de lo que está pasando y adelantarnos a esto, y nunca habíamos tenido este espacio de atención tan fragmentado por redes sociales, la tecnología y todo lo que está pasando, es sumamente difícil planear a largo plazo y necesitamos mantenernos enfocados para planear el futuro y Biden realmente ha hecho toda la parte de energía limpia y la fabricación de chip, que son grandes apuestas del futuro. Entonces, China quiere conquistar el espacio.

- **DANIEL BECKER FELDMAN:** Yo diría que quieren ahora ir a Marte, a la luna, y ahora China tiene un ejército muy grande, ¿piensas que eso es una amenaza para el mundo?

- **HILLARY RODHAM CLINTON:** Bueno, no lo sé. La gente pensaba que Rusia tenía un ejército muy grande y eso era una amenaza, pero finalmente como el ejército de Potemkin, con el pueblo Potemkin que era el frente de las casas nada más, no había nada detrás de las casas, había un ejército enorme, el ejército fue ruteado, pensábamos que iban a quitar todo en tres días; pero, Daniel, todavía creo que hay otros factores que Xi Jinping están haciendo todo este ejército y también toda la parte de marinos.

Todos los submarinos nucleares, sí están en una ruta muy determinada para expandir su territorio, pero bajo el mandato de Xi Jinping y lo que pasó en Rusia, dije: “Tengo que volver a revisar esto, vamos a ver, no lo sé, pero sí es grande”. Y finalmente su misión es intimidar la región u otras partes.

Recuerden que China también ha estado comprando y construyendo puertos a través de Asia y hacia África, en el sur de Europa, igual en América Latina, y realmente es un caballo de Troya, porque ya sea que si se sigue en todo esto, que se hizo en cuatro años, tienen flotillas de pesca que están disfrazadas, pero realmente no saben que esto finalmente es lo mismo que quieren hacer con los puertos, y finalmente lo hacen por propósitos civiles, que es lo que dicen, pero realmente no lo creo.

- **DANIEL BECKER:** Bueno, aquí tenemos una muy buena perspectiva de cuando fuiste Secretario de Estado, ¿cómo ves la relación entre China y Rusia, que es una amenaza, ahora tienen mejor relación o cuál es tu opinión?

- **HILLARY RODHAM CLINTON:** Al respecto, Rusia es el socio junior, creo que han demostrado ser menos efectivos en términos militares, unificaron mucho del mundo que estaba en contra de ellos, y China está en una posición mucho más fuerte, y creo que parte de la razón que Xi va a Moscú este lunes, es que va a tratar de motivar a Putin para reevaluar sus expectativas.

Bueno, esto es información que tengo, pero cuando la inteligencia sobre la intención de Putin para invadir Ucrania, Ucrania no lo creyó, todos nuestros aliados europeos no lo creyeron, porque parecía como una idea muy generalizada.

Aquí estamos en 2020, el año pasado, febrero de 2022, y van a lanzar una invasión de un país vecino, entonces la gente no lo quería creer, y creo que muchas personas que trabajan en la administración, que trabajaron para mí y para mi esposo, los conozco bien, tuvieron una decisión muy inteligente. Era como para hacer, como para que la inteligencia no fuera confidencial, hablar abiertamente de lo que

sabíamos y es exactamente lo que Putin estaba planeando y eso tuvo un impacto desestabilizador para Putin.

El plan era estar, finalmente hacer un ataque para que hacer que Ucrania invadiera Rusia y Rusia tendría la excusa para combatir a Ucrania.

Entonces, cuando se estaba planeando invadir, Putin se apuró, invadió y sus militares le informaron que estarían ya con todo el país bajo su régimen en una semana, y al final Putin ya tendría todo el imperio ruso.

Entonces, Xi Jinping dijo: “qué inteligentes son, o qué bien planean”.

Yo no estoy segura que voy a ver en otro lado, no me voy a confiar solamente en lo que me dicen.

Entonces, esto es como se ha calibrado. Cómo van, no tengo idea. Pero sí puedo predecir que Xi va a hacer un anuncio de cese al fuego, un tipo de negociación y creo que Zelensky va a decir: “ya puse un plan de 10 puntos y Putin si se quiere salir del territorio, pues estaremos dispuestos a negociar”.

- **DANIEL BECKER FELDMAN:** Si no estoy equivocado, la economía de Estados Unidos es de 23 trillones de dólares, y China de 14 trillones, nos parece que todo el mundo cree que para 2030, 2035 las economías van a estar del mismo tamaño, ¿no lo crees?, ¿por qué?

- **HILLARY RODHAM CLINTON:** Bueno, antes pensaba que era más que lo que tienen ahora. Pero la razón es esta. Con todo el hundimiento del comunismo, todos los negocios de Alibaba, que es lo que están haciendo otros negocios, entonces están empezando a verdaderamente a quebrantar toda esta energía. Tienen problemas de deuda, problemas de banca, entonces, sí van a enfrentarse a una agitación económica.

Piensen lo que pasó con el confinamiento, creo que mantuvieron este confinamiento en parte para imponer su estado vigilante. China creó el sistema de rastreo de vigilancia más sofisticado del mundo y

literalmente veían lo que se estaba haciendo, todos los reportes, todos los vecinos reportaban.

Entonces, finalmente, China está tratando de quitar toda esta libertad.

La economía de China va a enfrentarse a varios retos. Mientras nosotros no nos equivoquemos, que siempre es posible, y siempre es posible.

- **DANIEL BECKER FELDMAN:** Hablaste un poco de Ucrania y Rusia, todo mundo habla todos los días, están preocupados de lo que va a ocurrir ahí, pero ¿qué va a pasar? ¿Cuál será el resultado y cuánto esto va a mantenerse en el futuro?

- **HILLARY RODHAM CLINTON:** No tengo la respuesta, yo sé que algunos tendrán la respuesta, pero creo que es casi muy difícil de creer lo que Rusia está haciendo para tener estos blancos civiles en Ucrania, con sus excepciones, no ha podido atacar a los blancos rusos dentro de Rusia, pero dentro de Ucrania la artillería de Rusia y sus campañas aéreas están haciendo en Ucrania lo que hicieron en Siria, están bombardeando hospitales, escuelas, departamentos, instituciones civiles y están destruyendo muchas de las construcciones y, obviamente, han matado a muchísimas personas.

Yo no sé después, en Ucrania, después de esta guerra, que ha ocasionado tanto sufrimiento y daño, negociar un cese o un arreglo, la gente que más había estado como militares, eran doctores, profesores, artistas, están luchando y muriendo para proteger su país. Yo no sé cómo Ucrania puede decir esto.

Ahora, si Putin se retira y finalmente le devuelve ese territorio a Ucrania, primero tendría que pasar algo en Crimea y en partes de Donbas que fueron tomados en 2014, y después Ucrania va a tener que tener garantías de seguridad, y finalmente tener tratados internacionales en la frontera con Rusia para proteger futuras agresiones por parte de Putin.

Pero estando seguro de esto, no veo cómo pueda haber un arreglo de paz entre ellos.

Aquí Rusia literalmente está enseñando a los jóvenes, mandándolos a la batalla con poco equipo o sin equipo y sin preparación o entrenamiento, y los han matado por los ucranianos que están defendiendo su país, y los rusos literalmente están haciendo una guerra en su país y en el otro país, donde hay miles de víctimas.

Y del lado ucraniano tratar de romper esta voluntad del pueblo ucraniano. Todos tenemos que entender.

Tengo mis dudas con Putin, yo negocié y me reuní con él, no le caía muy bien y me hizo la vida difícil en 2016, y parte de esto es que no le caía bien, porque no lo dejaba salirse con la suya, él decía cosas que no eran ciertas y tenía declaraciones que no tenían fundamento alguno, y yo respondía, porque yo estaba en esa posición de hacerlo.

Es una persona que únicamente se ha vuelto cada vez más aislado, no habla con nadie que esté en desacuerdo con él, y eso en todos los temas, y como resultado de esto es que su mente, su forma de pensar está muy, muy enfocada en tratar de imponer su voluntad, y si hablas con personas que nunca han estado bajo el control directo de Rusia, te van a decir que es únicamente una tendencia histórica, donde Rusia dice que quiere todo.

Y con todos sus dispositivos, el Báltico, Polonia, Europa del este, se preocupaban de que fueran los siguientes.

Hay una amenaza muy grave a la soberanía de naciones, a la paz, no solo en Europa, pero en todo el mundo. El mensaje que se envía por los agresores y a los agresores, aquí el resultado final yo no sé si Putin, él mismo o va a ser sustituido pueda llegar a un punto en donde básicamente van a reportar sus pérdidas y, finalmente, Ucrania se merece ser apoyado.

Va a cambiar el panorama de la manera como vemos el mundo actualmente, sí, sí lo creo. Bueno, esto es pura especulación mía, bueno, todas estas son especulaciones.

Bueno, parte de la razón que pienso que Putin decidió invadir siempre quería recuperar, Ucrania lo había invadido en 2014, nadie hizo nada, no pusimos ningún esfuerzo para detenerlo, muchas personas murieron entre 2014 y 2022, pero era una guerra olvidada; pero después cuando Trump se reeligió y finalmente sacó a Estados Unidos de la OTAN y ya Putin entró a Ucrania, entonces creo que el cálculo de Putin era que lo quiero, lo voy a hacer.

Y yo no creo que los europeos sean lo suficientemente fuertes como para oponer, oponérseme y creo que el Presidente Biden y su equipo hicieron muy buen trabajo al unificar los europeos, no nada más esto, lo que mencionaba anteriormente, no había gente en posiciones de responsabilidad, en número suficiente en la academia, en los negocios que hubiera hecho sonar la alarma, que hubiéramos vivido en Estonia, por ejemplo, pues tienes una abuela, un abuelo que podrían haber sido enviados a un campo en Siberia; si vivieras en Polonia habrían estado luchando contra los rusos por generaciones, pero finalmente Rusia mandó el M-16 o lo que tuvieran en Eslovaquia.

Entonces, otros países que no conocen personalmente qué era estar bajo el mandato de Rusia, entonces yo creo que su cálculo fue erróneo y pudo haber sido algo de guerra para poderlo detener al agresor, porque si no se sale con la suya y manda el mensaje a China con Taiwán pues manda el mensaje probablemente a otros países que están viendo a sus vecinos con el deseo de derrocarlos o recuperar sus recursos naturales.

Entonces, finalmente esto ha sido de veras bárbarico, y brotan por parte de Putin.

- **DANIEL BECKER FELDMAN:** Ahora, todos los mexicanos estamos muy interesados de lo que pasa en los Estados Unidos. Estamos a 2 mil 300 kilómetros, somos vecinos, como te puedes imaginar, sí nos importa lo que ocurre en Estados Unidos.

Ellos dicen que Estados Unidos, que si tiene gripa en Estados Unidos, a nosotros nos da pulmonía.

Bueno, en 2024 tendremos las elecciones, y como sabes mucho de política, ¿qué opinas de 2024? ¿El señor Trump va a regresar? ¿se va a reelegir el señor Biden?

- **HILLARY RODHAM CLINTON:** Bueno, el presidente Biden sí se va a... sí va a contender a la Presidencia de nuevo, a menos que pase algo inesperado, pues sí va a ser nuestro candidato.

Yo creo que Trump sí quiere ser candidato y va a lanzar toda una campaña. Y si yo apostara en este momento, diría que va a ganar la nominación republicana, y la razón por la cual digo esto es que tiene muchísimo apoyo.

Pero si finalmente lo anulan, la gente que lo apoya, va a decir que todo es por política, si es culpable. Pero si es un nominado republicano, finalmente si Biden se reelige será lo mejor para el país.

Pero si no es el nominado Trump, no sé cuál sería, De Santis también está, tiene la intención de lanzarse como candidato, pero es muy diferente. Ya una vez que ya estás como para lanzarte candidato presidente, puede ser exitoso como senador en el estado donde naciste; pero por ejemplo, si vas en la política del presidente y la prensa, pues no lo tengo tan claro.

Mucha gente, no sé, se va a nominar, pero los republicanos eligen a sus nominados y ahí Trump lleva la ventaja, y yo puedo predecir que va a ser el nominado, en este momento, pero tenemos que ver qué pasa de aquí en adelante.

- **DANIEL BECKER FELDMAN:** Hablamos de la Fed, qué importante, la Fed es para estos medios y el mundo. Ves que Estados Unidos va a estar en una depresión.

¿Ves que Estados Unidos va a estar en una depresión económica?

- **HILLARY RODHAM CLINTON:** No, definitivamente no. Creo que nuestra economía es muy fuerte y hemos tenido algunos problemas con un par de bancos la semana pasada y me parece que se ha manejado bien, no sé si va a haber más problemas, no me han informado que va a haber futuros problemas, pero el mercado laboral que está ahora muy atrapado es algo bueno.

Sabemos que la inflación no se ha controlado del todo. La Fed tiene una elección por hacer, porque la historia del Banco Silicon Valley es que cubrieron, no se cubrieron bien contra la inflación y yo no sé si los estados financieros de otros bancos estén, pero finalmente la Fed va a seguir aumentando las tasas de interés porque las mantuvieron por un tiempo, pero este tipo, vamos a ver qué baches vamos a enfrentar, pero veo que puede haber una desventaja económica.

Otra cosa que hay que recordar, que cientos, de 1 mil millones de dólares van a fluir a la economía en la infraestructura, los puentes, aeropuertos, vías ferroviarias, va a haber grandes cantidades de nuevas inversiones y en el mundo, los chips.

La gente hablaba de construir como una planta de 100 mil millones en el norte, en Nueva York, e inversión de 20 millones de dólares por IBM en Arizona. Entonces, ¿cuál es la inversión del gobierno en la economía?

Viendo en el espacio de energía limpia todo el dinero a la energía solar, al hidrógeno, que finalmente esto va a hacer lo que va a acelerar nuestra transición energética, entonces finalmente vamos a ver a dónde nos va a llevar cuando crucemos todos estos baches.

- **DANIEL BECKER FELDMAN:** El señor Clinton fue uno de los últimos presidentes que fue capaz de lograr un equilibrio en las finanzas públicas en Estados Unidos. En seis años Clinton hizo cosas maravillosas, espero que todos los países tomen ese ejemplo.

Pero, ¿ves alguna inquietud con respecto a los déficits que Estados Unidos ha tenido en los últimos 10 años? Déficit gemelo, el comercial y el fiscal.

- **HILLARY RODHAM CLINTON:** Obviamente estoy muy orgullosa de mi esposo, porque tuvimos un boom económico al equilibrar el presupuesto; los presupuestos gemelos se deben en mayor parte a la cantidad de dinero que nosotros trajimos a la economía durante la pandemia, empezamos en la administración de Trump, continuó en la administración de Biden, y todos los economistas historiadores dicen: “Es que teníamos que hacer esto desde antes”, pero aquí fue el movimiento más inteligente para que la gente pudiera mantener sus negocios y que estuvieran a flote, pero realmente está funcionando bien a través de todo ese sistema, y es uno de los factores que influenciaron la inflación.

Pero ahora también tuvimos a Trump con un recorte fiscal importante, y también hubo una atención real entre los republicanos en tiempos recientes, que tenían recortes fiscales enormes con Bush, porque Bush también tenía dos guerras encima, y el colapso de 2008, Obama entró y trató de estabilizar la economía para ver cómo bombear dinero para que las cosas volvieran a funcionar, y con Trump otro recorte fiscal, que no hubo recortes en el gasto para contrarrestar esto.

Entonces, Biden llega y entonces está finalmente tratando de reducir el déficit, es como una montaña rusa, cuando Bill llegó cuadruplicamos la deuda cuatro veces, que comparado a Reagan en donde él trató de devolvernos esa posición sólida, fiscal y monetaria.

Y después llega Bush, luego llegó Obama, luego Trump, si hubiéramos tenido una política uniforme, pero sí nos pudimos recuperar de lo que se había hecho anteriormente, y en este momento creo que la economía va bien, creo que sí habrá una reducción continua en los depósitos federales, depende de quién va a ser el presidente en 2025.

- **DANIEL BECKER FELDMAN:** Quedan dos preguntas.

¿Cuáles son tus cinco preocupaciones más importantes respecto a Estados Unidos, que es el país más importante del mundo?

- **HILLARY RODHAM CLINTON:** Son internas, estamos tan divididos, tenemos una política de destrucción que está increíblemente dañando a nuestro poder de decisión, tenemos una atención de corto plazo y muchas personas en la política son los que realizan, pero no producen.

Entonces, nuestra política está sumamente dañada en este momento y es por ello que me remito a darle crédito a Biden, por ejemplo, todo lo que pasó en el Congreso fue increíble, especialmente en esta división seguida de Trump, y hay tanta guerra de culturas en Estados Unidos, la gente se vuelve loca por cosas con las que no están de acuerdo, con algo de que alguien dijo o hace y, finalmente, eso todo eso acaba la sociedad.

- **DANIEL BECKER FELDMAN:** Y la última pregunta, todo mundo está muy contento de escucharte, pero obviamente esta no es una pregunta políticamente correcta. Sabes que los mercados emergentes, especialmente en México, América Latina, este problema de la seguridad es un problema grave, Mara Salvatrucha, los carteles, El Salvador.

Voy a seguir. Estaba pensando, el otro día leí que el señor Bukele tiene un índice alto de popularidad, Bukele es el Presidente de El Salvador y él construyó una prisión para 40 mil prisioneros para los Mara Salvatruchas, y ahora está cambiando la constitución porque es tan popular en El Salvador porque las tasas han bajado tanto en términos de seguridad y todo el mundo cree que estar en El Salvador es muy seguro. ¿Crees que lo que él ha hecho fue una buena idea?

- **HILLARY RODHAM CLINTON:** No sé. Espero que después de construir esa prisión enorme construya casas o escuelas y hospitales, no nada más que se enfoque en las prisiones.

- **DANIEL BECKER FELDMAN:** Quisiera decir algo más.

- **HILLARY RODHAM CLINTON:** Muchas gracias.

- **DANIEL BECKER FELDMAN:** Muchas gracias a la señora Clinton.

- - -o0o- - -