

# Evolución de la pobreza en México

Los ingresos en todos los deciles –exceptuando el IX y el X- han disminuido en los últimos años –esto sin tomar en cuenta el efecto de la crisis económica-

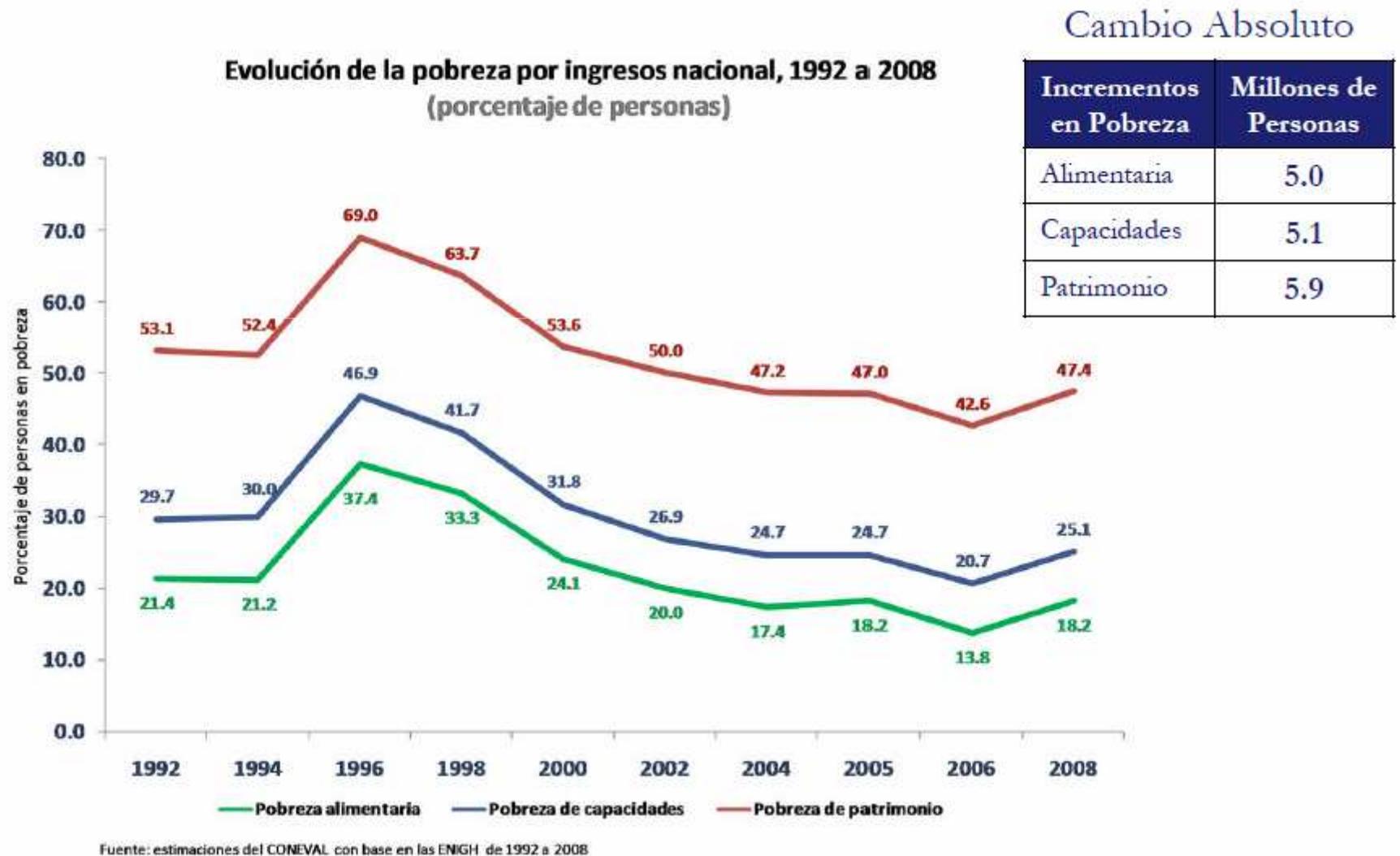
Ingreso corriente total promedio trimestral por hogar*, por deciles de hogares (2000-2008). Precios constantes de 2008									
Deciles de hogares	Año					Variación			
	2000	2002	2004	2006	2008	2000-2002	2002-2004	2004-2006	2006-2008
I	5,100	5,411	5,600	6,651	6,116	6.1	3.5	18.8	-8.0
II	8,881	9,578	9,968	11,515	10,687	7.8	4.1	15.5	-7.2
III	12,118	12,816	13,457	15,159	14,393	5.8	5.0	12.7	-5.1
IV	15,456	16,171	16,853	18,904	17,975	4.6	4.2	12.2	-4.9
V	19,177	20,087	20,437	23,072	21,951	4.7	1.7	12.9	-4.9
VI	23,841	24,383	24,942	27,805	27,008	2.3	2.3	11.5	-2.9
VII	29,721	30,282	30,933	34,422	33,728	1.9	2.1	11.3	-2.0
VIII	37,718	38,786	39,395	43,311	42,850	2.8	1.6	9.9	-1.1
IX	53,584	53,683	54,541	59,072	59,182	0.2	1.6	8.3	0.2
X	129,357	116,531	122,599	133,078	133,048	-9.9	5.2	8.5	0.0
Total	33,495	32,773	33,872	37,299	36,694	-2.2	3.4	10.1	1.6
Coefficiente de Gini	0.480	0.453	0.455	0.446	0.458				

\* Los hogares están ordenados de acuerdo a su ingreso corriente total

Fuente: cálculo del INEGI con base en la ENIGH 2000, 2002, 2004, 2006 y 2008

Fuente: CONEVAL

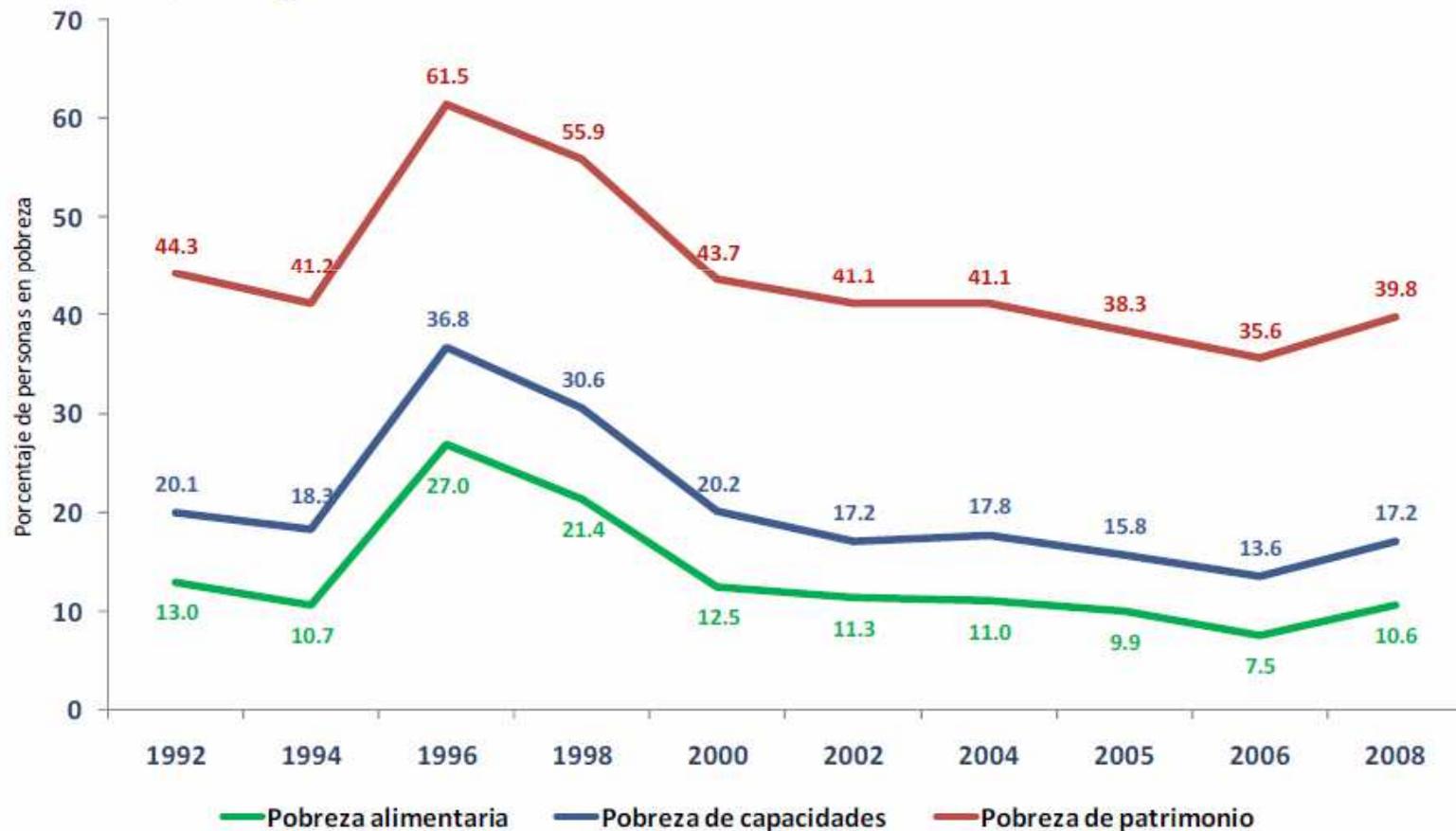
Aún cuando la pobreza disminuyó desde 1996, esta se incrementó de 2006 a 2008. Nuevamente, sin tomar en cuenta el efecto negativo de la crisis económica mundial de 2008-2009



# Esto sucedió en zonas urbanas

## EVOLUCIÓN DE LA POBREZA POR INGRESOS 1992-2008

Porcentaje de personas en áreas urbanas

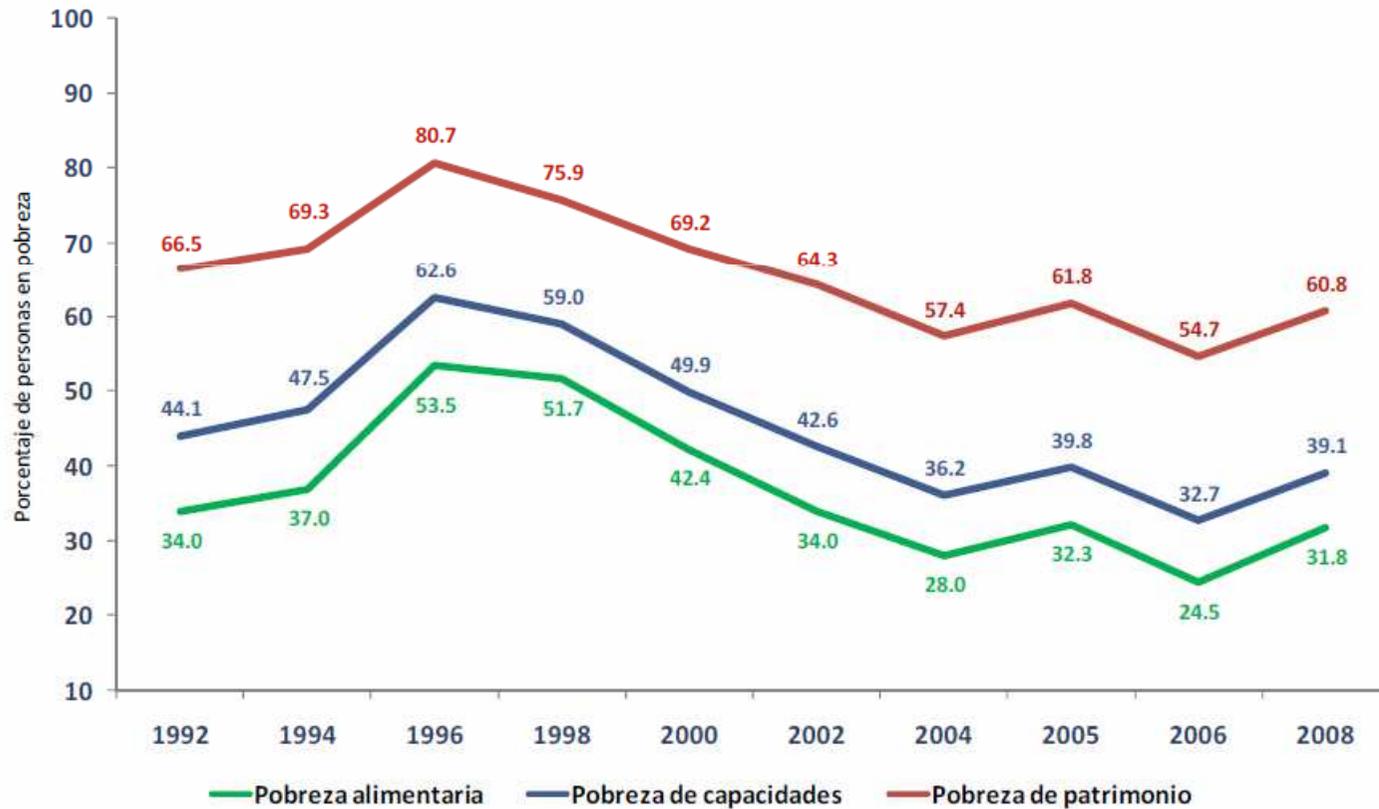


Fuente: elaboración del CONEVAL con base en las ENIGHs de distintos años.

# y en zonas rurales

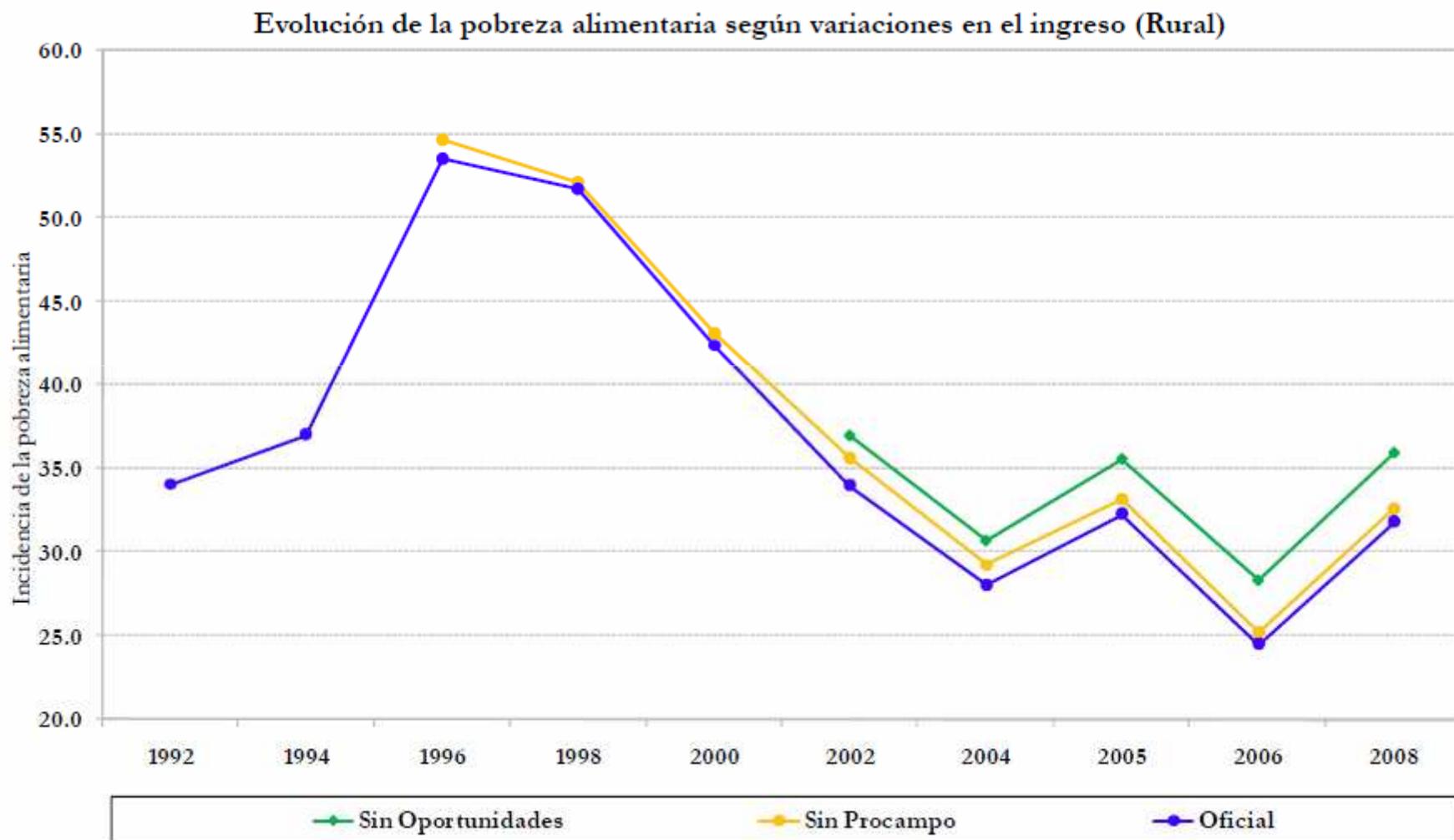
## EVOLUCIÓN DE LA POBREZA POR INGRESOS 1992-2008

Porcentaje de personas en áreas rurales



Fuente: elaboración del CONEVAL con base en las ENIGHs de distintos años.

# Se ha defendido la existencia de programas sociales como Oportunidades o Procampo

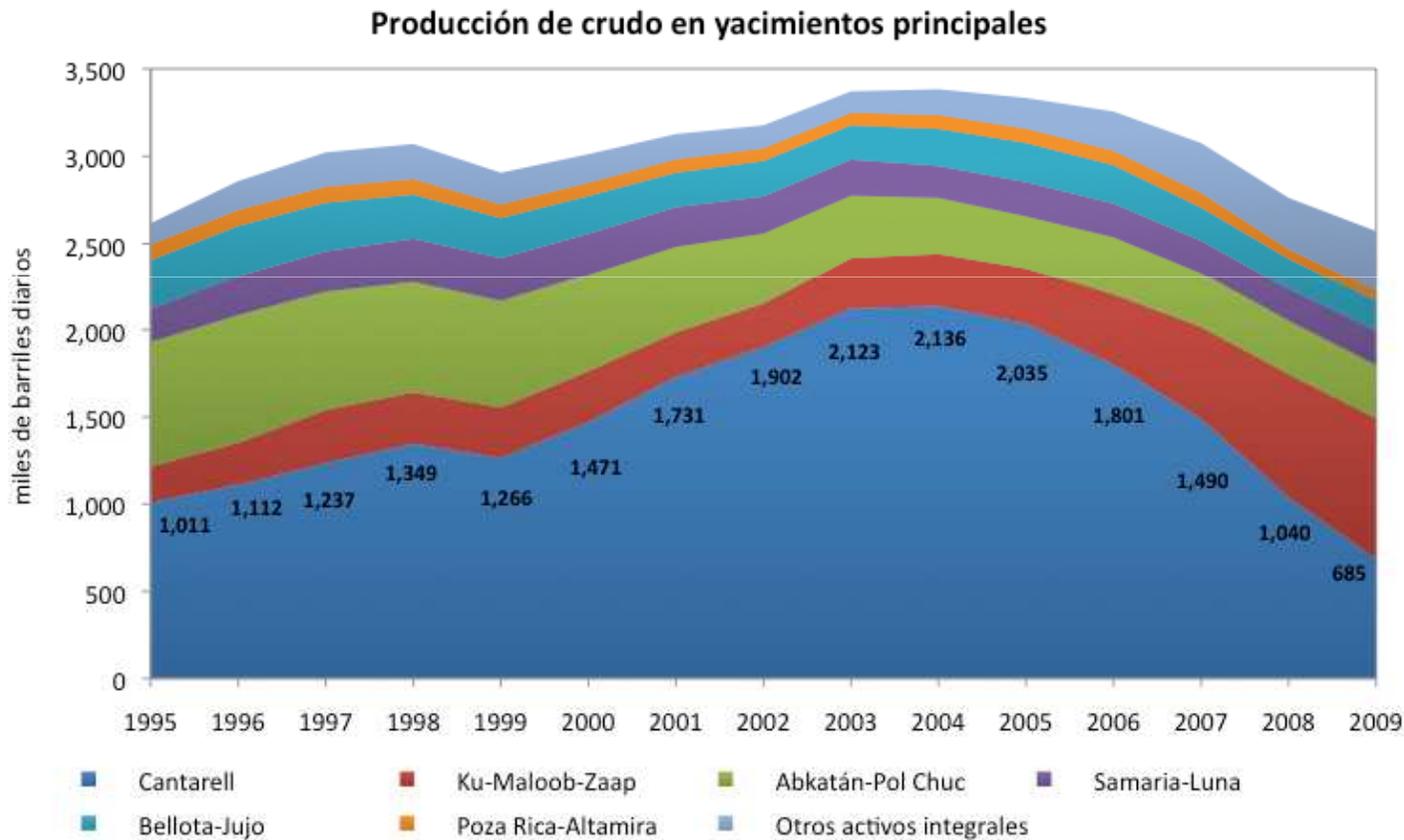


Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en las ENIGHs de distintos años.

# Situación energética

## Petróleo

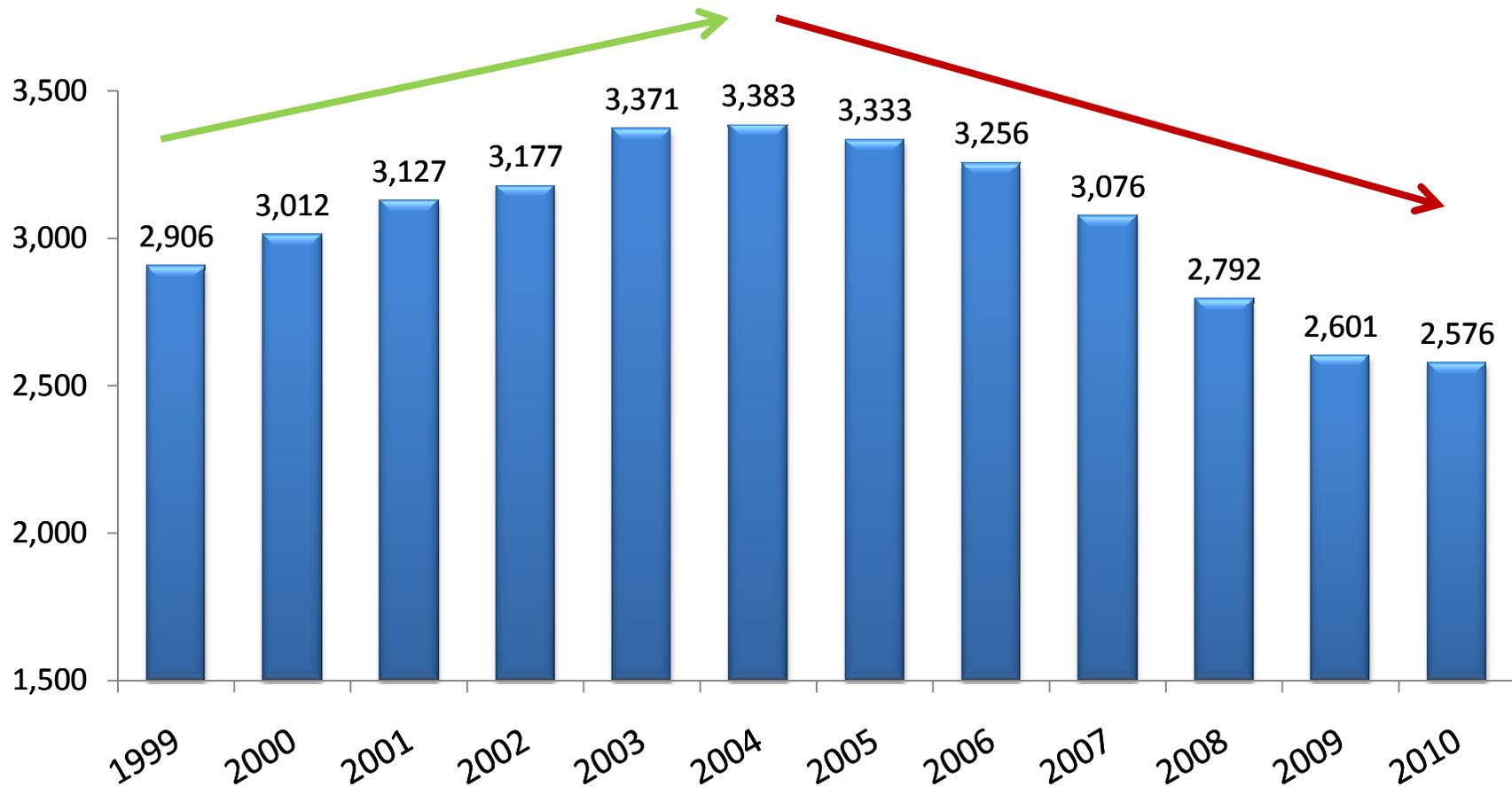
La dependencia de Cantarell y su producción han disminuido. En 2004, Cantarell representó el 63% de la producción total de crudo; para 2009, contribuyó sólo con el 26%. La caída no ha sido compensada



Fuente: Sistema de Información Energética.

# La caída en la producción

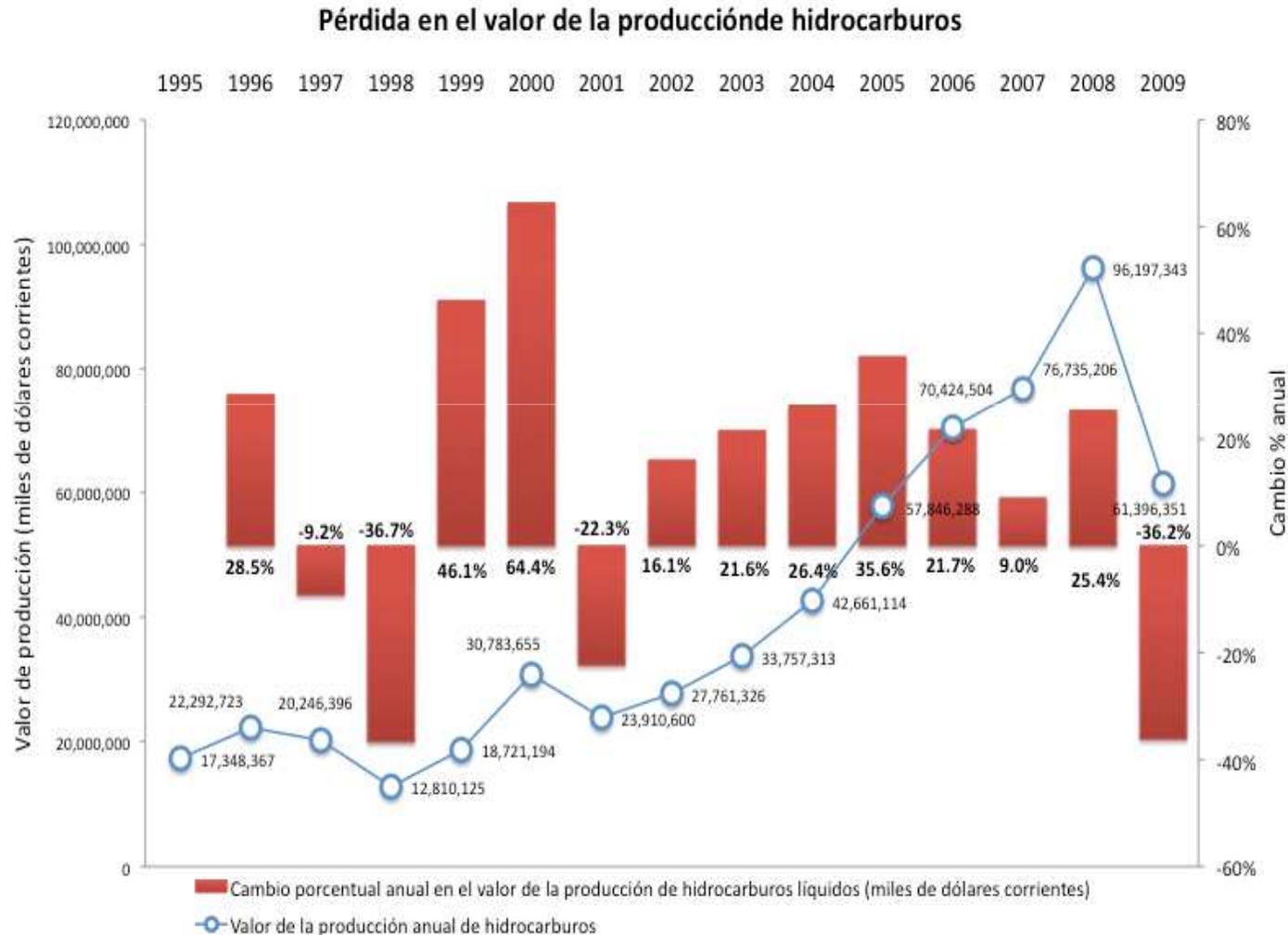
Producción de crudo, 1999-2010  
(miles de barriles diarios)



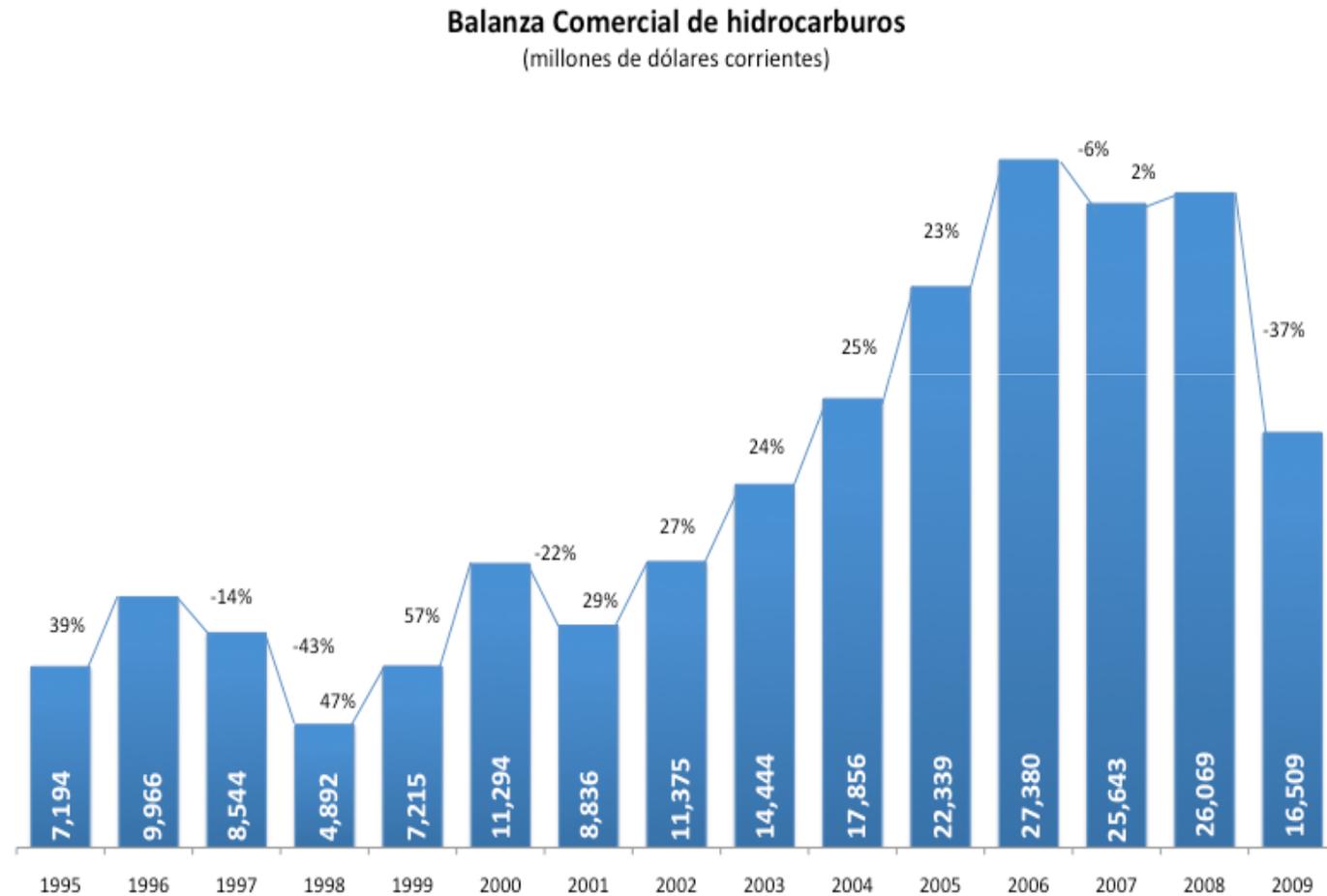
Fuente: Sistema de Información Energética (SIE) con información de Petróleos Mexicanos

# Y esto impacto el valor de la producción de PEMEX

- La caída en el valor de la producción de PEMEX representó en 2009 aproximadamente \$38.4 mil millones de USD.



Como resultado el superávit comercial petrolero ha disminuido, regresando a niveles de 2004

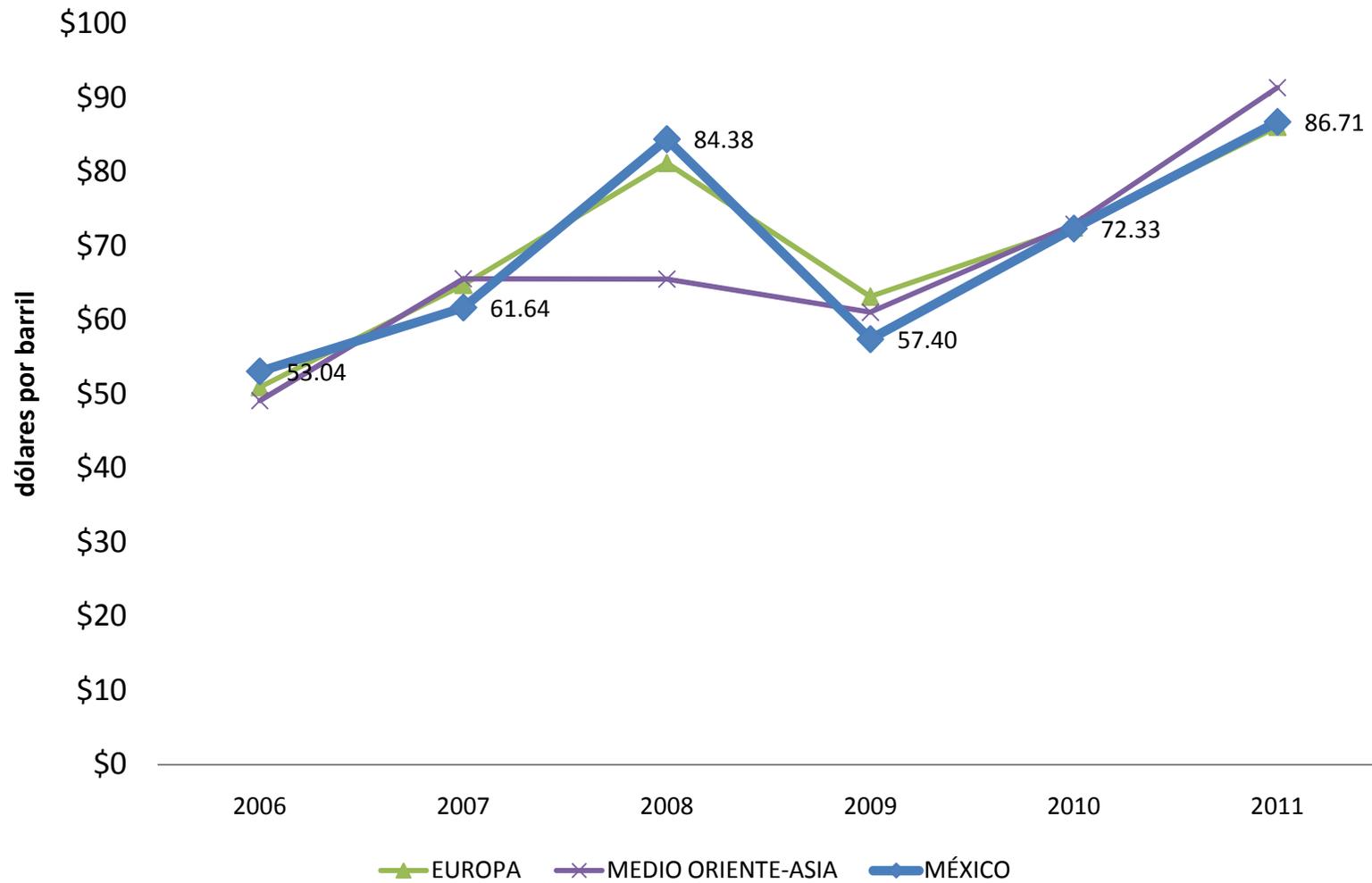


Fuente: Sistema de Información Energética. ([www.sie.sener.gob.mx](http://www.sie.sener.gob.mx))

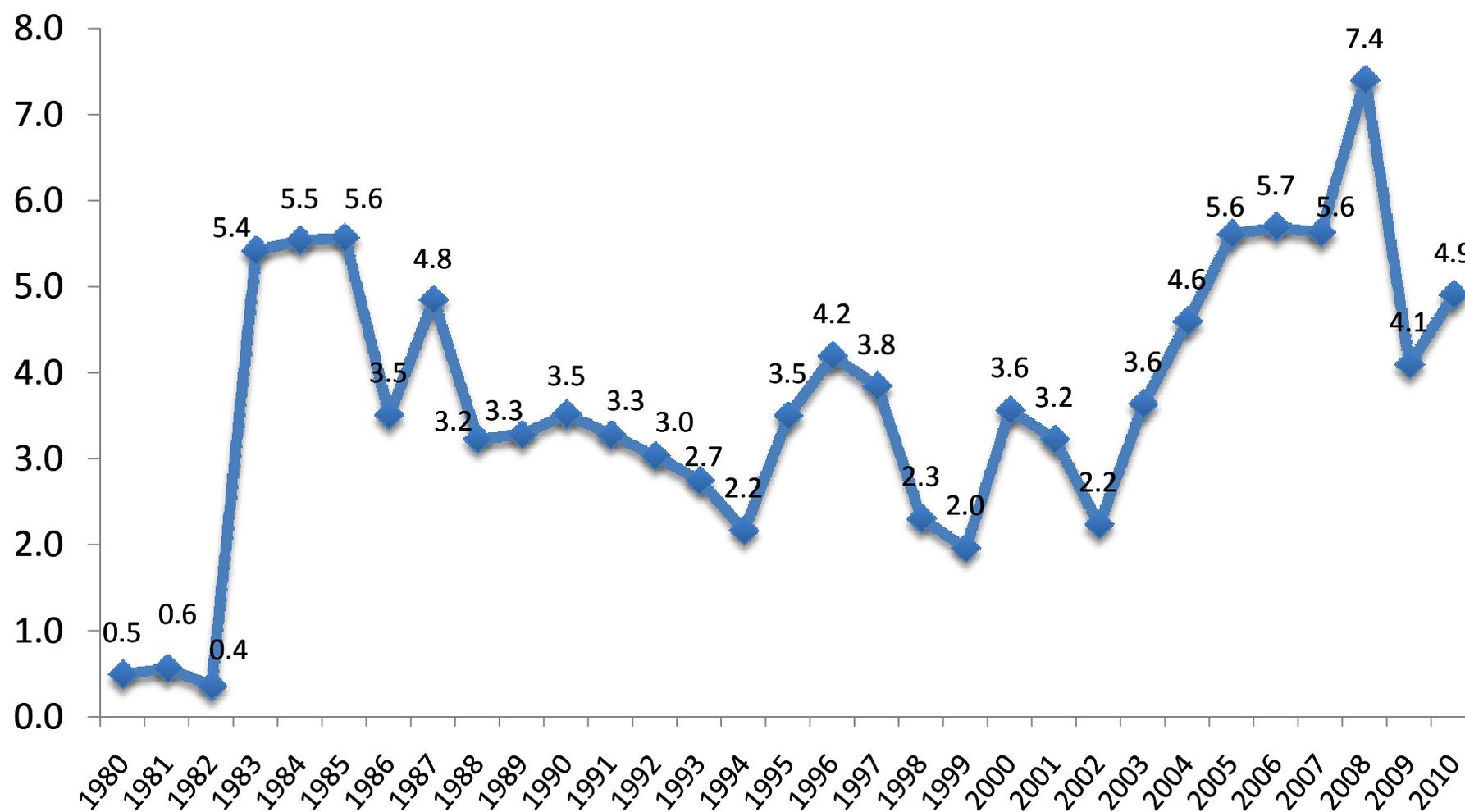
**Pero no han existido reformas que alivien/modifiquen esta situación.**

**La razón: altos precios del petróleo que suavizan el problema**

## Crecimiento en los precios del petróleo

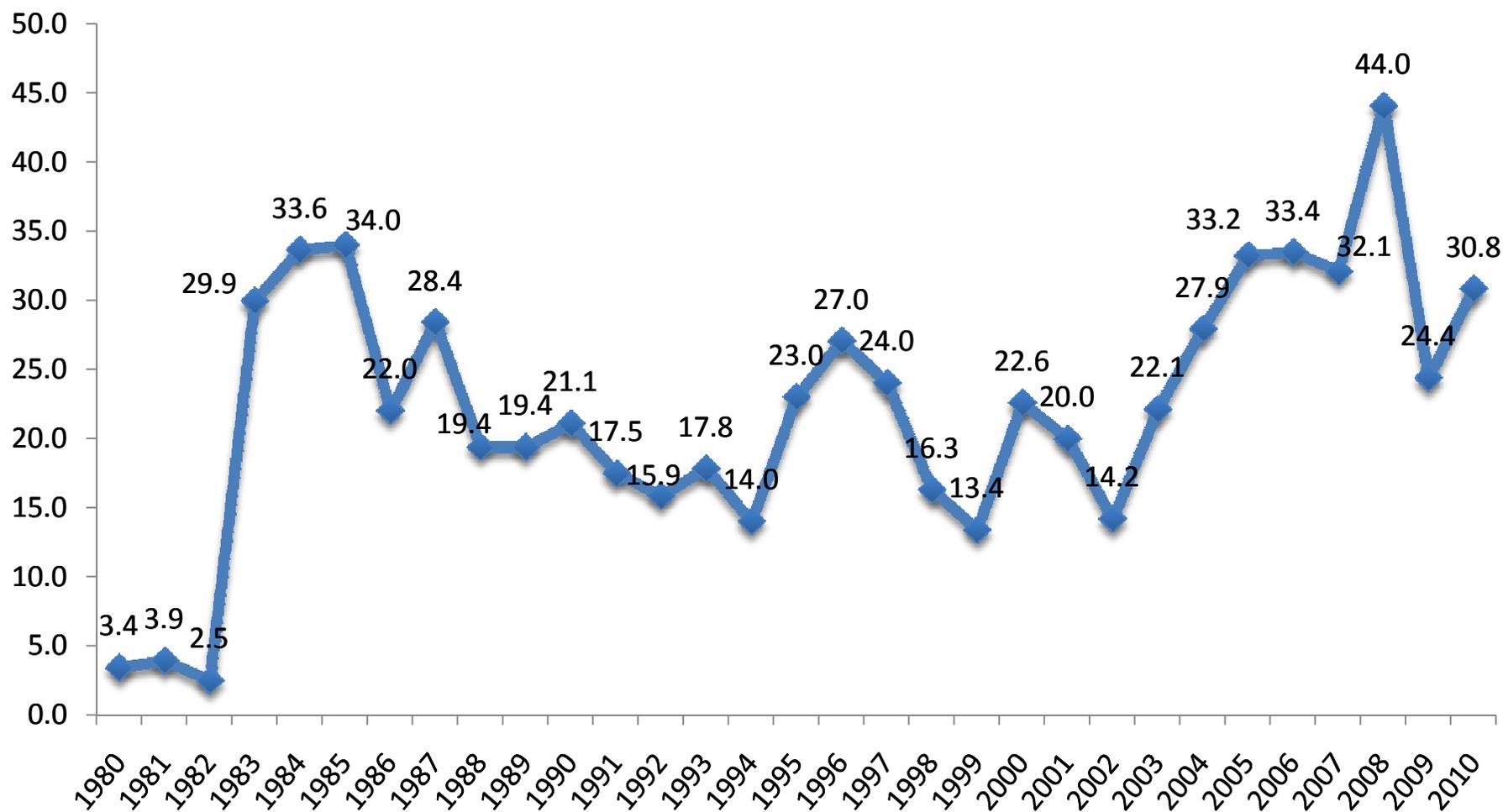


## Ingresos por derechos a los hidrocarburos (% del PIB)



Fuente: Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, Cámara de Diputados, elaborado con datos de la Cuenta Pública Federal 1981-2007; de 2008 a 2010 datos de SHCP, *Estadísticas Oportunas de Finanzas Públicas*.

# Ingresos por derechos a los hidrocarburos (% de los ingresos públicos)



Fuente: Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, Cámara de Diputados, elaborado con datos de la Cuenta Pública Federal 1981-2007; de 2008 a 2010 datos de SHCP, *Estadísticas Oportunas de Finanzas Públicas*.

# **Pemex frente a Petrobras: una oportunidad perdida**

# Empresas petroleras más importantes

2000		2004		2007	
Posición	Empresa	Posición	Empresa	Posición	Empresa
1	Saudi Aramco*	1	Saudi Aramco*	1	Saudi Aramco*
2	PDV (Vene.)*	2	ExxonMobil	2	NIOC (Irán)*
3	ExxonMobil	3	NIOC (Irán)*	3	ExxonMobil
4	NIOC (Irán)*	4	PDV (Vene.)*	4	BP
5	Shell	5	BP	5	PDV (Vene.)*
6	PEMEX*	6	Shell	6	Shell
7	BP	7	Chevron	7	CNPC (China)*
8	Total	8	Total	8	ConocoPhillips
9	CNPC (China)*	9	PEMEX*	9	Chevron
10	Petramina*	10	CNPC (China)*	10	Total
				11	PEMEX*

\* Empresas Petroleras Estatales

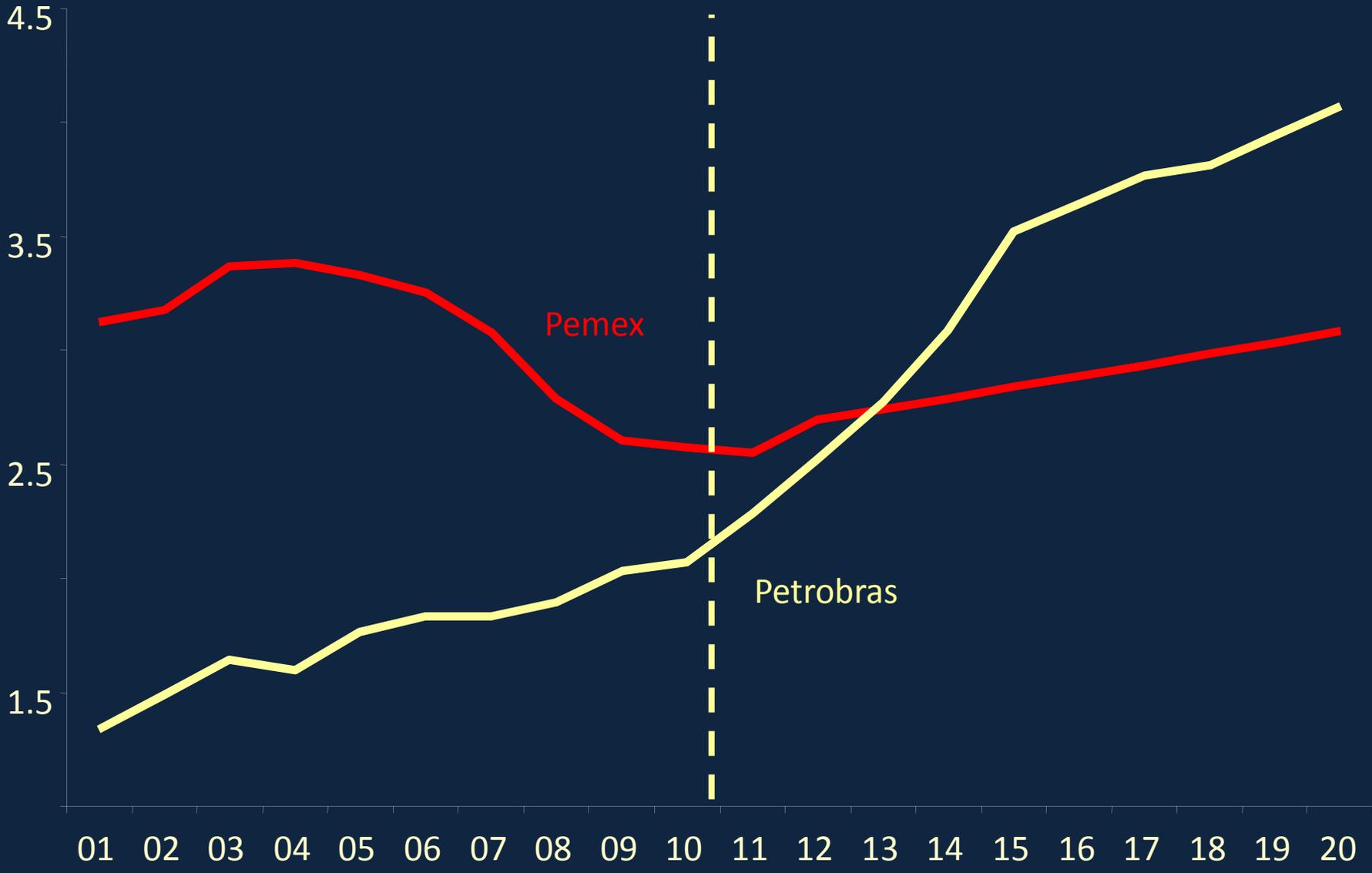
Fuente: Petroleum Intelligence Weekly, "Ranking the World's Oil Companies"

# Tipos de contrato en el mundo

Tipo de contrato	Número de países	Casos
Contratos de servicios sin desempeño (rígidos)	1	México
Contratos de servicios sin desempeño	3	Irán, Irak, Arabia Saudita (crudo)
Contratos de servicios con desempeño	2	Venezuela, Kuwait
Contratos de riesgo	5	Venezuela, Perú, Chile, Filipinas, Bolivia
Contratos de producción compartida	31	India, Rusia, China, Cuba
Concesiones	31	Estados Unidos, Canadá, Brasil, Noruega, Arabia Saudita (gas)

# Petróleo: proyecciones oficiales

*Millones de barriles diarios*

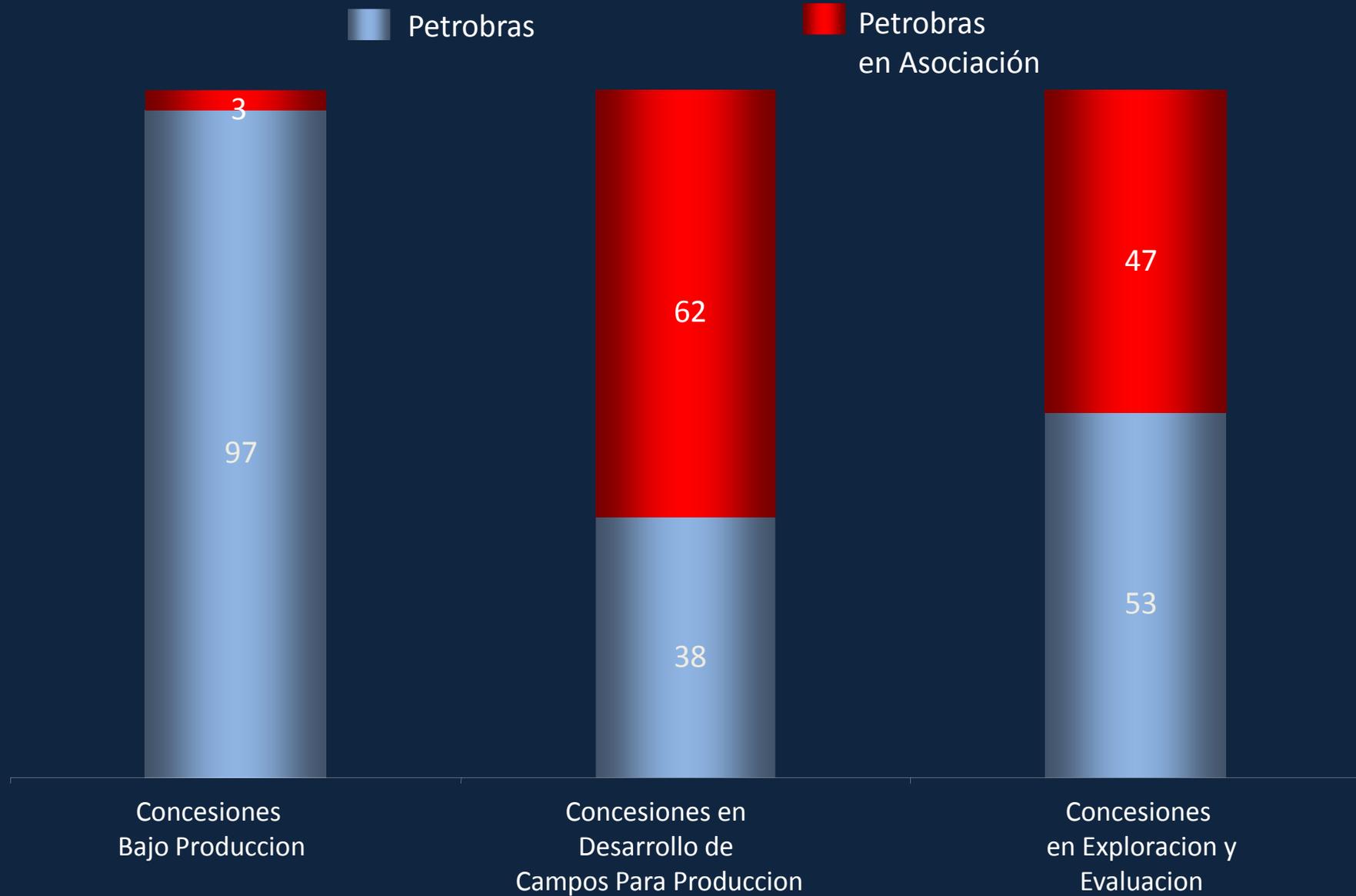


# Estructura del Capital

%

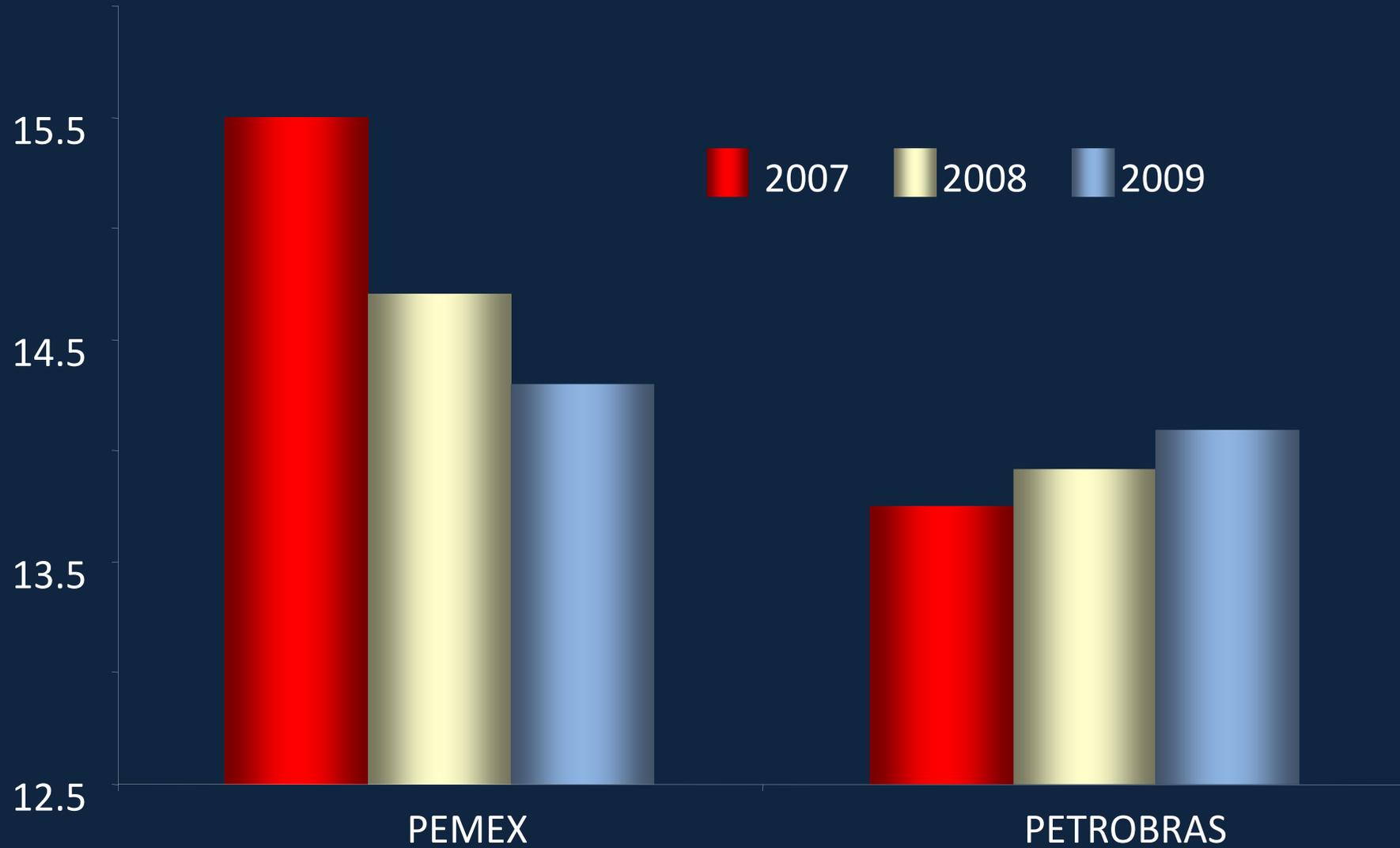


# Petrobrás: Incremento de las Concesiones en Asociación

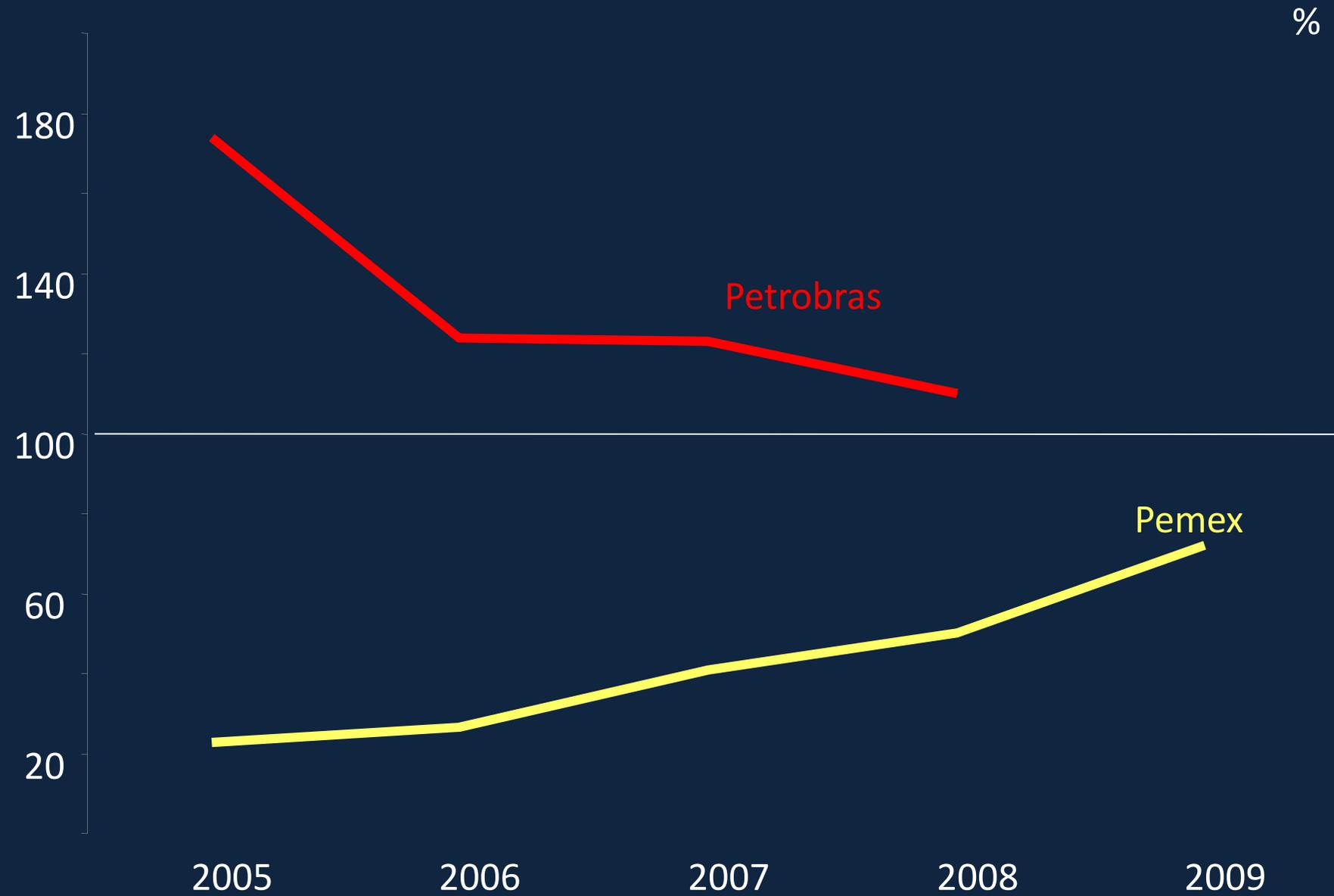


# Reservas Probadas de Petroleo

*Miles de Milones de Petróleo Crudo Equivalente*



# Tasa de Restitución de Reservas Probadas



# Productividad por Empleado

*Barriles diarios de petróleo por empleado*

